

# ELŐTERJESZTÉS A MECSEK-DRÁVA ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

## 2013. június 19 -i ülésére

Tárgy: A Mecsek-Dráva Program Fejlesztési projekt önerejének biztosítása céljából megindított közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntések meghozatala

### Tisztelt Társulási Tanács!

A Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program fejlesztési projekt önerejének biztosítása céljából a Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás közbeszerzési eljárást indított 2012-ben. A közbeszerzés keretében egyrészt a projekt önerejének biztosításához szükséges 6 milliárd Ft hitel biztosítására, másrészt az ideiglenes finanszírozás biztosítása céljából 600 millió Ft ÁFA hitel, illetve 100 millió Ft működési hitel biztosítására-folyósítására kértünk ajánlatot. A közbeszerzési eljárás nyílt szakaszában 1 db ajánlat érkezett az MFB-Raiffeisen konzorciumtól, melynek megfelelően a tárgyalási szakaszban is ezzel az egy ajánlattevővel kezdődtek meg a tárgyalások.

Tekintettel arra, hogy az utóbbi hónapokban a hulladékgazdálkodás körülményeit igen nagymértékben befolyásoló nemzeti szintű döntések születtek, olyan, a projekt és a közbeszerzési eljáráson kívüli körülmények merültek fel, amelyek mindenképpen érintik az eljárás sikerét, illetve érdemben befolyásolják - veszélyeztetik - a közbeszerzés és ezzel a teljes projekt sikerét.

A kialakult helyzettel kapcsolatban, ezúton az alábbi tájékoztatást adjuk a T. Társulási Tanács részére

### 1. Hulladékgazdálkodási Törvény (HGT) hatása

A jogszabály elfogadásával - az alapvetően helyes szakpolitikai célkitűzésnek megfelelően - igen jelentős pénzügyi teher bevezetésével kívánja a jogalkotó elősegíteni, hogy minél kevesebb hulladék kerüljön véglegesen lerakásra és ezzel együtt növekedjen az újrahasznosítás aránya. A 2013., 2014. évben a **bevezetett új hulladéklerakási járulék** (2013. évben 3.000 Ft/lerakott tonna, 2014. évben 6.000 Ft/lerakott tonna), a **MEH számára fizetendő felügyeleti díj** (100 Ft/fő/év), a még nem ismert mértékű OHÜ általi minősítés díja igen jelentős mértékben megnöveli a hulladékkezelés díját, melyet a szolgáltatók (esetünkben a BLOKOM) nem tud az árképzésben érvényesíteni, ezzel növelve költségeit változatlan bevételi oldal mellett. A jogszabály egyértelműen rontja a társaság cash-flow-ját, ami a közbeszerzési eljárás keretében a banki kockázatelemzés során a legfontosabb hitelképességi feltétel.

**Jelenlegi ismereteink szerint a BLOKOM fenti intézkedések hatására nem tud olyan pénzügyi cash-flow tervet készíteni, ami garantálni tudná a hitel visszafizetését, illetve ezzel együtt ellehetetleníti a hitel felvételéhez szükséges banki döntést.**

### 2. Rezsídíj-csökkentés hatása

A kormányzati intézkedéseknek megfelelően a hulladékkezelésre is vonatkozik az általános 10%-os rezsidijsökkentés, amely szintén tovább rontja a szolgáltatók (esetünkben a BIOKOM) éves működési mérlegét. Jelenleg semmilyen jogszabály nem rendelkezik arról, hogyan, milyen forrásból és milyen módon, valamint, hogy milyen szervezet mikor fogja a kieső árbevételt a szolgáltatók számára biztosítani. Az elmúlt hetek kormányzati kommunikációja alapján további rezsidijszökkentés várható, amely még további bevételkiesést fog eredményezni a szolgáltatóknál.

***A fentiekben bemutatott helyzet összességében olyan mértékben rontja a hulladékkezelés működési mérlegét, jövedelmezőségét, amelyet a Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Program keretében a projekt önerejének visszafizetéseként szolgáló díjbevétel a jövőben - változatlan helyzet mellett - nem fog fedezni.***

***A program fentiek miatt a kedvezményezett szempontjából kezelhetetlen és megoldhatatlan válsághelyzetbe került, az alábbiak miatt:***

- *Az önerő biztosítására irányuló közbeszerzési eljárás keretében az önerő hitelt kizárólag pozitív cash-flow esetén tudják a kereskedelmi bankok a kockázati protokolljuknak megfelelően kihelyezni, amely a fenti két intézkedés következményeként 2013-ban vélhetőleg megszűnik. Ezzel a hitelt a Raiffeisen, mint kereskedelmi bank nem tudja megítélni és kihelyezni.*
- *Ha és amennyiben fenti hitelt kizárólag az MFB, mint állami tulajdonú bank biztosítaná, úgy a hitelkihelyezést alapvetően nem a negatív cash-flow, hanem a biztosíték/fedezet hiánya akadályozná meg, ami esetünkben azt jelenti, hogy a társulás mögött Pécs MJV Önkormányzata (vagy a további 312 tagtelepülés) 6 milliárd Ft értékű, forgalomképes, jelzálogosítható vagyont kellene, hogy felmutasson. Ez a jelenlegi helyzetben szintén megoldhatatlan probléma, tekintve, hogy a kisebb települések nem érdekeltek ennek biztosításában, Pécs, mint vezető partner, pedig nem rendelkezik ezzel a fedezettel.*

### **Összegzés**

Fentiek miatt ezúton kérem a Tisztelt Tanácsot, hogy hozzon döntést az alábbiak szerint:

**A projekt szempontjából az egyetlen megoldás (természetesen annak függvényében, hogy a HGT, vagy egyéb más nemzeti szintű jogszabály nem rendezi a kérdést), ha és amennyiben a Tanács kezdeményezi a Kormánytól a kormánygarancia megkérését, mellyel a hitelt nyújtó bank a szokásos protokollját felül tudja írni és pozitív cenzúra bizottsági döntést hozhat a hitel megítéléséről.**

Ezúton kérem a Tisztelt Tanács támogatását a kormánygarancia megkérése tárgyában.

Pécs, 2013. június

**dr. Páva Zsolt**  
elnök

**...../2013 (VI. ) sz. HATÁROZATI JAVASLAT**

- 1. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa a „A Mecsek-Dráva Program Fejlesztési projekt önerejének biztosítása céljából megindított közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó döntések meghozatala” című előterjesztést megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul veszi.**
- 2. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa úgy dönt, hogy a fejlesztési projekt önereje biztosításához kapcsolódó hitelfelvételi eljárás fedezeteként kezdeményezi a kormánygarancia megkérését.**
- 3. A Tanács felhatalmazza dr. Páva Zsolt elnököt, valamennyi a kormánygarancia megszerzéséhez szükséges előkészítő tárgyalás lefolytatására, előkészítésére.**

**Felelős:**

**Határidő: azonnal**