

IKTATÓSZÁM: **8/1009-8/2020.**

TÁRGY: **PROFI-BAGGER KFT. KÁRTÉRÍTÉSI  
ÜGYÉBEN SZÜKSÉGES DÖNTÉS  
MEGHOZATALA**

MELLÉKLET: -

## **INDÍTVÁNY**

### **ELNÖKI HATÁROZAT MEGHOZATALÁHOZ**

A koronavírus-járvány miatt - 2020. november 3-án közzé tett - a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI.3.) Kormányrendelet, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95. § (3) bekezdése alapján az önkormányzati társulási tanács feladat- és hatáskörét a veszélyhelyzet időszakában az elnök gyakorolja.

KÉSZÍTETTE: **RÓKA RÓBERT KÖRNYEZETVÉDELMI REFERENS**

KOORDINÁTOR: -

SZERVEZETI EGYSÉG: **VÁROSÜZEMELTETÉSI FŐOSZTÁLY**

ILLETÉKES ALPOLGÁRMESTER: **BOGNÁR SZILVIA**

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” 2014-ben a KEOP-1.1.1/2F-2008-0002 pályázat keretében szállítási szerződést kötött rakodógépek, kotrógépek, targoncák legyártására és üzembe helyezésére 851.000.000 + ÁFA áron a Profi-Bagger Építőipari Gépkereskedelmi Kft.-vel. A vételár késedelmes fizetése miatt a cég a Társulás irányában 5.047.189 Ft késedelmi díj és kamatai megfizetését követeli (bruttó 6.780.000 Ft) peres úton, amit a Társulás a megbízott - külsős - jogi képviselője útján vitatott.

A jogi képviselő szerint elsődlegesen a Pécsi Járásbíróságnak nincs hatásköre a kereset elbírálására figyelemmel a Szállítási szerződés 8.4. pontjára, másodlagosan a Felperes érdekkörében felmerült okok miatt a szerződés teljesítése "felfüggesztésre" került és ez idő alatt a határidő nyugszik, így a fizetési határidő is a határidő nyugvásának megszakadásától éled fel, ebből kifolyólag Alperes késedelmbe nem esett.

**A Pécsi Járásbíróság a 10.G.21.532/2020/4. számú végzésével a pert 2020. október 14.-én megszüntette**, tekintettel arra, hogy a per eldöntésére a választottbíróság rendelkezik hatáskörrel.

A Társulási Tanács Elnök Urat 19/2020. (IX.9.) határozattal felhatalmazta arra, hogy a cég képviselőjével a peren kívüli megállapodás érdekében tárgyalásokat kezdeményezzen a cég által követelt késedelmi díj és kamatai együttes összegének maximum 50%-a megfizetését vállalva.

Az ellenérdekű fél jogi képviselője a követelt összeggel szemben javasolt tételt nem fogadta el, ellenjavaslatként bruttó 6.000.000 Ft megfizetését kéri a peren kívüli megállapodás feltételeként.

Tehát jelenleg a felek között nincs folyamatban peres eljárás. A választottbírósági eljárás ugyan kezdeményezhető, de az az előzményekre tekintettel kizárólag a Profi-Bagger Kft. érdeke. Jelenleg nincs olyan bíróság által megállapított követelés a Társulással szemben ami kikényszeríthető. Ennek ellenére számolni kell azzal, hogy a korábbi eljárás felperese választottbíróság elé viszi az ügyet, azzal, hogy az időmúlás a késedelmi kamat tekintetében magasabb összegű követelést fog eredményezni.

Ezek ismeretében fennáll a lehetőség arra, hogy a Társulás elfogadja a felperes által javasolt összeget, és azt megfizeti. De erre csak akkor kerülhet sor ha a Profi-Bagger Kft. a követelése érvényesítése körében kezdeményezi a választottbíróság előtti eljárást.

Tekintettel arra, hogy a vita több éve húzódik, a társulás állandó jogi képviseletét ellátó jogász véleménye szerint is kétséges egy peres eljárás kimenetele, továbbá egy esetleges választottbírósági eljárás során jelentős költségek is felmerülhetnek javasolt a megállapodás feltételül megállapított összeget felemelni arra az esetre, ha a per folytatódna.

Kérjük Tisztelt Elnök Úr döntését a határozati javaslatban foglaltak szerint.

Az indítványt a Társulási Tanács tagjai véleményezésre megkapták.

Pécs, 2020. november 26.

**Magay Miklós**  
főosztályvezető