

ELŐTERJESZTÉS A MECSEK-DRÁVA ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSÁNAK

2013. december 20. -i ülésére

Tárgy: Határozat a „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében hulladékgyűjtő edények és konténerek szállítása, továbbá tömörítő szelektívgyűjtő, mosó és veszélyeshulladék-gyűjtő járművek, konténeres, billenőplató és vontató járművek, pótkocsik, hulladéklerakó és komposztáló célgépek, rakodógépek, kotrógépek, targoncák, illetőleg kommunális gépek szállítása valamint üzembe helyezése tárgyú” közbeszerzési eljárás lezárásáról

Tisztelt Társulási Tanács!

A Pécsi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. a Tanács 33/2012. (VI.28.), illetve a 35/2013. (09.02.)számú határozatait, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (a továbbiakban mint KFF) NFÜ/13A-6-113462013 iktatószámú minőségellenőrzési tanúsítványa alapján lefolytatta a *Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében hulladékgyűjtő edények és konténerek szállítása, továbbá tömörítő szelektívgyűjtő, mosó és veszélyeshulladék-gyűjtő járművek, konténeres, billenőplató és vontató járművek, pótkocsik, hulladéklerakó és komposztáló célgépek, rakodógépek, kotrógépek, targoncák, illetőleg kommunális gépek szállítása valamint üzembe helyezése tárgyú” közbeszerzési eljárást (továbbiakban mint Közbeszerzési Eljárás), amelynek releváns cselekményei az alábbiakban kerülnek összefoglalásra.*

A Közbeszerzési Eljárás a TED 2013/S 146-253568 számú hirdetmény 2013. július 30. napján történt megjelenésével indult meg.

A közbeszerzési eljárás során a 2013. szeptember 10. napján meghatározott ajánlattételi határidőig összesen hét ajánlattevő szervezet nyújtotta be ajánlatát, lefedve mind a nyolc részajánlati lehetőséget. Az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv a jelen előterjesztés **1. számú mellékletét képezi.**

A Tisztelt Társulási Tanács által a 35/2013. (09.02.) számú határozatban kijelölt bíráló bizottság összesen három alkalommal ült össze 2013. szeptember 25. és 2013. október 22. napja között az ajánlatok érvényességének vizsgálata tárgyában, továbbá a bizottság még egy alkalommal ülésezett 2013. november 7. napján annak érdekében, hogy a bírálati szakasz elhúzódása felkérjék az ajánlattevőket az ajánlati kötettség meghosszabbítására 2014. január 7. napjáig. A bíráló bizottsági ülésekről készült jegyzőkönyvek a jelen előterjesztés **2-5. sz.** mellékleteit képezik.

A bírálati szakasz lezárását követően a Pécsi Városfejlesztési Nonprofit Zrt. 2013. október 28. napján továbbította a Közbeszerzési Eljárás során keletkezett

valamennyi Dokumentumot a KFF számára a 4/2011. (I.28.) Korm. rendelet 42. § (1) bekezdés szerinti szabályossági tanúsítvány kiállításához szükséges ellenőrzés lefolytatása érdekében. A Szabályossági Tanúsítvány kiállítása a Közbeszerzési Eljárás jogszerű lezárásának előfeltétele.

A KFF a Szabályossági Tanúsítvány 2013. november 27. napján állította ki és 2013. november 28. napján küldte meg. A tanúsítvány jelen előterjesztés **6. számú** mellékletét képezi.

A KFF Szabályossági Tanúsítvány a Közbeszerzési Eljárás jogszerűségét illetően megállapítást nem tartalmaz, azonban felhívja a Kedvezményezett Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás figyelmét arra, hogy az eljárás akkor zárható le eredményesen, ha az Ajánlatkérő Társulás pótfedezetet tud biztosítani a II. – VII. részek tekintetében.

A fedezet biztosításával kapcsolatos információk a bíráló bizottság egyes döntési javaslatainak felsorolását követően kerülnek ismertetésre.

Tisztelettel kérem a Társulási Tanácsot, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárást a bíráló bizottság javaslatait tartalmazó, **7. számú** mellékletként csatolt összegezés tervezet tartalmával összhangban szíveskedjen lezárni és eredményesnek nyilvánítani az alábbiak szerint.

I./ A bíráló bizottság – tekintettel arra, hogy ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlati felhívás, a dokumentáció, valamint az irányadó jogszabályok feltételeinek – javasolja az ajánlatkérő döntéshozójának, hogy a

- a **M-U-T Hungária Kft.** ajánlattevő ajánlatát az 1., 5., 6., és 8./ rész tekintetében,
- az **Avermann-Horváth Kft.** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében,
- a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** ajánlatát a 3. és 4. rész tekintetében,
- a **Profi Bagger Kft.** ajánlatát a 7./ rész tekintetében

nyilvánítsa érvényesnek.

II./ A bíráló bizottság javasolja az ajánlatkérő döntéshozójának, hogy a bírálati jegyzőkönyvekben, továbbá az összegezésben megfogalmazott hiányosságok miatt a

- az **Agrolánc Kft.** ajánlattevő 8./ részre tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,
- hogy a **Tempel Kft.** ajánlattevő 5./ rész vonatkozásában tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,
- a **Horoscoop Kft.** ajánlattevő 3./ rész vonatkozásában tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,

nyilvánítsa érvénytelennek.

III./ A bíráló bizottság tagjai az egyes részekre vonatkozó érvényes ajánlatokkal kapcsolatosan az alábbi döntési javaslatokat fogalmazták meg az Ajánlatkérő számára:

1. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy az 1./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **M-U-T Hungária Kft.** ajánlattevő adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezetet nem haladja meg, ezért javasolja az ajánlatkérő döntést hozó szervének az **1./ rész vonatkozásában az eljárás eredményes lezárását, a M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő nyertes ajánlattevőként történő kihirdetését és ezen ajánlattevővel a vállalkozási szerződés megkötését**

2. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 2./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot az **Avermann-Horváth Kft.** ajánlattevő adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 28.108.442,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 2./ rész tekintetében és az **Avermann-Horváth Kft.** Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 2./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

3. rész

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 3./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** adták, ajánlatuk az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

A közös ajánlattevők által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 101.630.391,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 3./ rész tekintetében és a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és velük a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 3./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

4. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 4./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** adták, ajánlatuk az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

A közös ajánlattevők által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 86.996.396,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 4./ rész tekintetében és a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és velük a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 4./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

5. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 5./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő** adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 13.670.031,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 5./ rész tekintetében és a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő**

nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 5./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

6. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 6./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő** adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 177.075.910,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 6./ rész tekintetében és a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 6./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

7. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 7./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **Profi-Bagger Kft. ajánlattevő** adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 47.576.576,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 7./ rész tekintetében és a **Profi-Bagger Kft. ajánlattevő** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 7./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

8. rész:

A bíráló bizottság megállapította, hogy a 8./ rész tekintetében az összességében legelőnyösebb ajánlatot a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő** adta, ajánlata az ajánlati felhívás és ajánlatkérési dokumentáció előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az ajánlattevő által megajánlott egyösszegű nettó ajánlati ár 14.717.022,- Ft összeggel haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét, ezért a Bíráló Bizottság az ajánlatkérő döntéshozója felé az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A. Az Ajánlatkérő döntéshozója vizsgálja meg, hogy a különbözeti összeg elsődlegesen pályázati forrásból, vagy saját erőből biztosítható-e. A fedezet biztosítása esetén javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé az eljárás eredményes lezárását a 8./ rész tekintetében és a **M-U-T Hungária Kft. ajánlattevő** nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

B. Amennyiben a különbözet fedezet összeg semmilyen forrásból nem biztosítható, úgy a Bíráló Bizottság javasolja az eljárás 8./ része vonatkozásában az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján azzal, hogy egyúttal döntsön új eljárás előkészítéséről.

A 2.-7. részek tekintetében fennálló forráshiány az alábbi – együttesen alkalmazott – megoldásokkal kezelhető:

- A Közbeszerzési Eljárás 1. része tekintetében rendelkezésre álló forrás többlet átcsoportosításával,
- a támogatási szerződés által igénybe vehető árfolyam-kockázati keret felhasználásával,
- valamint a teljes projektre vonatkozó, KEOP-1.1.1/2F-2008-0002 számú támogatási szerződés egyéb költségsorain fennálló forrástöbblet átcsoportosításával.

A KEOP projektek Közreműködő Szervezete, a Nemzeti Környezet-védelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. jóváhagyásáról biztosította az Ajánlatkérőt a forráshiány kezelését illetően, amelyről rövidesen hivatalosan is tájékoztatást nyújt.

Fontos kiemelni továbbá, hogy a Közbeszerzési Eljárás lefolytatása alatt megszületett a Kormány Döntés a „*Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése*” tárgyú projekt támogatás intenzitásának 70 %-ról 94 %-ra növeléséről, így az Ajánlatkérőt érintő önerő-hozzájárulás mértéke is jelentősen lecsökkent, azonban ezen csökkentett mértékű önerő fedezeteként is szükség van egy átmeneti hitel felvételére, mely hitel felvételéről a Tisztelt Társulási Tanács döntése alapján kerülhet sor.

Fentiek értelmében, illetve a csatolt melléletek tartalma alapján megállapítható, hogy immár sor kerülhet a Közbeszerzési Eljárás eredményes lezárására, amennyiben a forráshiány rendezésével, illetve az önerő biztosításával kapcsolatos dokumentumok az Ajánlatkérő Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás rendelkezésére állnak.

Tisztelettel kérem a Társulási Tanácsot, hogy támogató döntésével szíveskedjen elősegíteni a közbeszerzési eljárás jogszerű és eredményes lezárását.

Köszönettel,

Pécs, 2013. december 20.

...../2013 (XII.20.) sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa lezárja és eredményesnek nyilvánítja a „*Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék gazdálkodási rendszerek fejlesztése*” tárgyú projekt keretében *hulladékgyűjtő edények és konténerek szállítása, továbbá tömörítő szelektívgyűjtő, mosó és veszélyeshulladék-gyűjtő járművek, konténeres, billenőplatós és vontató járművek, pótkocsik, hulladéklerakó és komposztáló célgépek, rakodógépek, kotrógépek, targoncák, illetőleg kommunális gépek szállítása valamint üzembe helyezése*” tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában TED 2013/S 146-253568 iktatószámon közzétett hirdetményel megindult közbeszerzési eljárást az alábbiak szerint.

2. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa

- a **M-U-T Hungária Kft.** ajánlattevő ajánlatát az 1., 5., 6., és 8./ rész tekintetében,
- az **Avermann-Horváth Kft.** ajánlattevő ajánlatát a 2. rész tekintetében,
- a **Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők** ajánlatát a 3. és 4. rész tekintetében,
- a **Profi Bagger Kft.** ajánlatát a 7./ rész tekintetében

érvényesnek nyilvánítja.

3. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa

- az **Agrolánc Kft.** ajánlattevő 8./ részre tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,
- hogy a **Tempel Kft.** ajánlattevő 5./ rész vonatkozásában tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,
- a **Horoszcoop Kft.** ajánlattevő 3./ rész vonatkozásában tett ajánlatát a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján,

érvénytelennek nyilvánítja.

4. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja és az egyes részei tekintetében az alábbi döntéseket hozza:

- **1./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **hulladékgyűjtő edények szállítása**”

Nyertes ajánlattevő neve, címe: M-U-T Hungária Kft. 2851 Környe, Iparcentrum 3.

Nettó Ajánlati Ár: 1.136.546.060,- HUF

- **2./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **hulladékgyűjtő konténerek szállítása**”

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Avermann-Horváth Gépgyártó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 7570 Barcs, Drávapart 2.

Nettó ajánlati ár: 289.698.400,- HUF

- **3./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **tömörítő szelektívgyűjtő, mosó és veszélyeshulladékgyűjtő járművek szállítása, valamint üzembe helyezése**”

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők, 2045 Törökbálint, Tó park

Nettó ajánlati ár: 1.132.500.000,- HUF

- **4./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **konténeres, billenőplató és vontató járművek szállítása, valamint üzembe helyezése**”

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Renault Trucks Hungária Kft. és Volvo Hungária Kft. közös ajánlattevők, 2045 Törökbálint, Tó park

Nettó ajánlati ár: 695.700.000,- HUF

- **5./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **pótkocsik szállítása**”

Nyertes ajánlattevő neve, címe: M-U-T Hungária Kft. 2851 Környe, Iparcentrum 3.

Nettó ajánlati ár: 175.118.200,- HUF

- **6./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **hulladéklerakó és komposztáló célgépek szállítása, valamint üzembe helyezése”**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: M-U-T Hungária Kft. 2851 Környe, Iparcentrum 3.

Nettó ajánlati ár: 831.596.090,- HUF

- **7./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **rakodógépek, kotrógépek, targoncák szállítása, valamint üzembe helyezése”**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Profi-Bagger Építőipari és Kereskedelmi Kft., 2051 Biatorbágy, Tormásrét u. 6.

Nettó ajánlati ár: 851.000.000,- HUF

- **8./ rész:** „Mecsek-Dráva Hulladékgazdálkodási Rendszer - Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” tárgyú projekt keretében **kommunális gépek szállítása, valamint üzembe helyezése”**

Nyertes ajánlattevő neve, címe: M-U-T Hungária Kft. 2851 Környe, Iparcentrum 3.

Nettó ajánlati ár: 88.896.000,- HUF

5. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa rögzíti, hogy az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárással kapcsolatos eredmény kihirdetése és az összegezés ajánlattevők számára történő megküldése a jelen döntést követő 3 munkanapon belül történjen meg.
6. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa felhatalmazza a Társulás elnökét az 1. pontban meghatározott közbeszerzési eljárás egyes részeire vonatkozó szállítási szerződések – a 4. pontban meghatározott nyertes ajánlattevőkkel történő aláírására azzal, hogy arra a közbeszerzés eljárás 2.-7. részeihez szükséges pótfedezet biztosítását alátámasztó dokumentumok birtokában kerülhet sor.

7. A Mecsek-Dráva Önkormányzati Társulás Tanácsa felkéri a Pécsi Városfejlesztési Nonprofit Zrt., mint a projekt menedzsment szervezetét 6. pontban meghatározott szállítási szerződések előkészítésére.

Felelős:

Határidő: azonnal